

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್. — ಈಗ ಆದೇಶವಿದೆ, ಆದರೂ ಸಹ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಾನೂನು ಏನೂ ಆಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಪೋಲೀಸನವರು ಕೇಸ್ ಬುಕ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಇದು ರಾಷ್ಟ್ರವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೇನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ?

SRI AZEER SAIT.—Why cannot the Government think of legislating the Matka gambling as they have done so in the case of off-course betting ?

SRI K. H. SRINIVAS.—I certainly understand the position of the Government as the Hon. Chief Minister has already explained it. We all know, one of the good results of emergency was that this Matka gambling had come to a stand still. But again it has reached a stage wherein, it has very much affected the society ; particularly poorer sections, wage earners, labourers etc. The Hon. Chief Minister has sought the co-operation of the general public to curb these anti-social activities. But, the other type of co-operation is already going on between the police and the people who operate Matka gambling. In view of this, would the Hon. Chief Minister think of initiating of special drive to eliminate the Matka gambling, on the lines of file clearing drive ?

SRI R. GUNDU RAO.— Sir, it is a good suggestion.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.— May I know from the Hon. Chief Minister whether the provisions of the National Security Act could be used against them ? You put some of them behind the bars and see the effect of it. Why don't you do it ?

SRI R. GUNDU RAO.— We shall see the legal aspects also.

Transfers of Government Servants

428 SRI PRABHAKER TELKER (Chitapur).—Will the Chief Minister be pleased to state.—

(a) whether the Government has framed any rules not to transfer any Government servants atleast for two years from the date of his posting at any place;

(b) whether the Government servants have the privilege to remain at the same place, even though there are public complaints against such Government servants ;

(c) whether it is a fact that due to the above stringent rules, the public at large are facing much inconveniences and difficulties ;

(d) whether the Government will make suitable amendments to the existing rule to avoid inconvenience and difficulties faced by public at large by making provision to transfer the public servants in public interest at any time?

SRI R. GUNDU RAO (Chief Minister).—

(a) Government have issued instructions that a Government servant should not be transferred unless he has been at his place of posting for at least two years.

(a) No.

(c) No.

(d) Does not arise in view of reply to clause (c) above.

SRI PRABHAKAR TELKAR.—Sir, this is regarding transfer of Government servants. For some-time past it has been experienced that the Government servants who have been posted in a particular place are not being transferred even after so many complaints received against them saying that they are going against the public interest. Whenever public approach the Government servants the lower cadre at Taluk and District levels, they are not at all heeding to their request. They are acting as they please. Therefore, I request that at least whenever there are public complaints against any particular official or officials, will the Government change those officials and place some other officials in their places? If the Government transfers them, they will have some fear, otherwise they will have the confidence that nobody could change them unless they complete two years of service in a particular place. In order to have some fear among erring Government servants, would the Government think of changing the transfer policy?

SRI R. GUNDU RAO.—Sir, there is Government Order and according to that, wherever public complaints are received against a particular officer, definitely the Government would take all necessary action and complaints would be enquired into. If necessary, if the charges are grave and a particular officer is involved in those charges, according to the standing Government Order, he can be transferred at any time. There is no rules that he cannot be changed unless and until he completes 2 years service in a particular place. For transfers of this type prior permission should be obtained from higher authorities.

SRI PRABHAKAR TELKAR.—Sir, my submission is that if an enquiry is to be conducted against a particular officer, it will take its own time. But, what I say is, there are some cases where some officials are going against the public interest under the shield that there is a Government order, according to which they cannot be transferred for a period of two years. With the result they are acting as they please. Our Hon. Chief Minister, recently in a speech, said that if a judicial officer gives a report against an official, it will have

more value and if an M.L.A., gives a complaint it will have no value. Here, I would like to know, whenever public representatives submit complaints regarding the affairs of their constituencies and behaviour of certain officers, will the Government think of giving some importance to it?

SRI R. GUNDU RAO.—Sir, it is not so easy as the hon. Member assumes. Unless we look into the matter in detail as to the nature of the complaint, circumstances leading to the complaint, etc., we cannot take action. If the Hon. Member has got any specific instance where a particular officer is always not co-operating with the public and is always harassing the public, definitely we will look into it. Unfortunately, what happens is, if you give room for public complaints, every day hundreds of public complaints will come and everyday hundreds of transfers have to take place. It is not correct. We should give protection to officers also and see that they work honestly. But, at the same time if the complaints are genuine and real there is harassment to the public, the Government will not spare them. The intention of the Government is not to shield any erring officer, but at the same time we should not harass any officer also. If there is any specific charge on a particular Tahsildar, a B. D. O. or a Sub-Registrar, whoever he may be, we can conduct an enquiry and transfer him.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ.—ಸ್ವಲ್ಪ ರಿಲಾಕ್ಸೇಷನ್ ತೋರಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಅನಂದ ರಾವ್.—ಸರ್ಕಾರೀ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಗೊಂದಲ ಇದೆ. ಕೆಲವರು ೨ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ವರ್ಗಾವಣೆ ಬೇಕನ್ನುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ೨ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಲಂಚದ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರವಾದ ನಿಯಮಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವುದು. ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಒಂದಿಷ್ಟು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರೀ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗಂಡೂರಾವ್.—ಸರ್ಕಾರ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಯಾವ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಕೆಲವು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮೋಷನ್ ಬರುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಡಿಪ್ರೋಮೋ ಆಗುತ್ತದೆ, ಮಾನಸಿಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ, ಆರೋಗ್ಯದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ, ಹೀಗೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕವಾಗಿ, ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಯಾರಿಗಾದರೂ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಾ, ಬರುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅಂಥವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಏನು ಒಂದು ವರ್ಗಾವಣೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿ ಇದೆ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆ ಇದ್ದಾಗ, ಮಕ್ಕಳಿಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡದೆ ಇರತಕ್ಕ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆಯೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸ, ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ಮಾಡುವಾಗ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಕೆ. ತಕ್ಕೇಡ್.—ಒಬ್ಬರು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್‌ರವರ ಮೇಲೆ ಒಬ್ಬ ಸಿಪಾಯಿ ೩ ಸಾರಿ ಪ್ರಹಾರ ಮಾಡಿದ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಕಾರ್ಡ್

ದರ್ಶಿಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಸುನಾರು ೨ ತಿಂಗಳು ಆಯಿತು. ಆದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇದುವರೆಗೆ ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ, ಈಗ ಅವರು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಸಿಟ್ಟಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವೇ ಸ್ವತಃ ಸಿ. ಬಿ.ಡಿ. ಅಥವಾ ಸಿ.ಐ. ಡಿ. ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದಂತಹ ಒಂದು ಗುಡಿಯನ್ನು ಆರ್ಕಿಯಾಲಜಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಕಡೆವಿದ್ದಾರೆಂದು ಅಲ್ಲಿನ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಆದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇದುವರೆಗೆ ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವಾಗ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಯಾವುದೋ ಒಂದು ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ವಿಚಾರಣೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೊನೇ ಪಕ್ಷ ೨ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನೀತಿ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಸ್ಥಿರವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಮೇಲ್ಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ೩-೩ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಬೇಕೆಂದು ಬಂದಿರಿ, ಆದರೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆ ಎಂಬುದು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮಿಸಾಗರ್.—ಈಗ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇದ್ದರೆ ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಬರುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ನಾನು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ನಾನು ಮೋಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಬರುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು, ಆದರೂ ನಾನು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ನಿಮಗೆ ನನಗಿಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಅಷ್ಟು ನಂಬಿಕೆ ಇದ್ದರೆ ಬನ್ನಿ. ಏತಕ್ಕೆ ಹೀಗಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಆಗಾಗ್ಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಮೇಲ್ದಿಕ್ಕಿನವರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಗ್ರೇಡ್ ಏನು ಎಂಬ ಸಾಕಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಟೈನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಬಂಧನೆ ಇದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿ ಅಡ್ಡ ಸ್ಟ್ರಿಕ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಆಗಾಗ್ಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಕಮೀಷನರ್ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅವರ ಮೇಲ್ಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಕೇಡರ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರಿಗಿಂತ ಸೀನಿಯರ್ ಮ್ಯಾನ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಕಮೀಷನರ್ ಅನ್ನು ಹಾಕುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ, ಮತ್ತು ತೀರಾ ಜೂನಿಯರ್ ಮ್ಯಾನ್ ಅನ್ನೂ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರುವಾಗ, ನಿಬಂಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಅಡ್ಡ ಸ್ಟ್ರಿಕ್ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಆ ಕಡೆ ಈ ಕಡೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ದಾರಿ ಇಲ್ಲ. Sir, I.A.S., I.P.S., and other allied examinations are conducted by the Union Public Service Commission. Unless they change the pattern, we cannot regulate this system and it is being continued in the same manner.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ವರ್ಗಾವಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ನಿಯಮ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈಗ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ ಸುಪೀರಿಯರ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ whims & fancies ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಯಾರು ಬೇಕಾದವರಿಗೂ ಅದರ ಬೇಕಾದ ಸ್ಥಾನ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಆಗಬಾರದು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಶಾಸನ ಇರಬೇಕೆಂದು ೧೯೬೮ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೀ ನೌಕರರ ವರ್ಗಾವಣೆ ಬಗ್ಗೆ Government employees Transfers Protection Act ತರಬೇಕೆಂದು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದೆ. ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅದನಂತರ ಒಂದು ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇಡಬಾರದು, ನಾಲ್ಕನೇ ದರ್ಜೆ ನೌಕರರಿಗಾದರೆ ಅವರು ೬ ತಿಂಗಳ ಮುಂಚೆ ಅವರ ಸ್ಥಳದ ೫೦ ಮೈಲಿ ಒಳಗಾಗಿ ಯಾವುದಾದರೂ ೫ ಸ್ಥಾನ ತೋರಿಸಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹಾಕುವಂತೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಬಿಲ್ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. Whims and fancies of the superior Officers ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ನಾನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದ ಬಿಲ್ನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—Whims and fancies of the Officers ಪ್ರಕಾರ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲೂ ೧೫ ತಿಂಗಳಿಂದ ಆ ರೀತಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಯೇ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಇದೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಜನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಇದ್ದು ಅವರು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಯಾರು ಯಾರು ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ, ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ನೋಡಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಅವರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇಂಥವರನ್ನು ಇಂಥಿಂಥ ಹುದ್ದೆಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ.ಪಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್‌ನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಮಿತಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಅನ್ಯಾಯಗಳು ಎಲ್ಲೋ ಒಂದೊಂದು ಆಗಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Scarcity of Drinking water in Athani Taluk

488 SRI BAVURAO DESHPANDE (Dharwar).—Will the Minister for Housing and Urban Development be pleased to state.—

(a) whether it has come to the notice of Government that the water supply scheme for Athani town was prepared when the population was only 18,000 but the Government is unable to provide sufficient quantity of drinking water to the citizens since the present population of the town is more than 30,000;

(b) whether the Government, is contemplating to formulate a new water supply scheme to Athani town considering the present and future increase in the population ?

SRI DHARAM SINGH NARAYAN SINGH (Minister for Housing and Urban Development)

(a) Yes.

(b) Yes.